

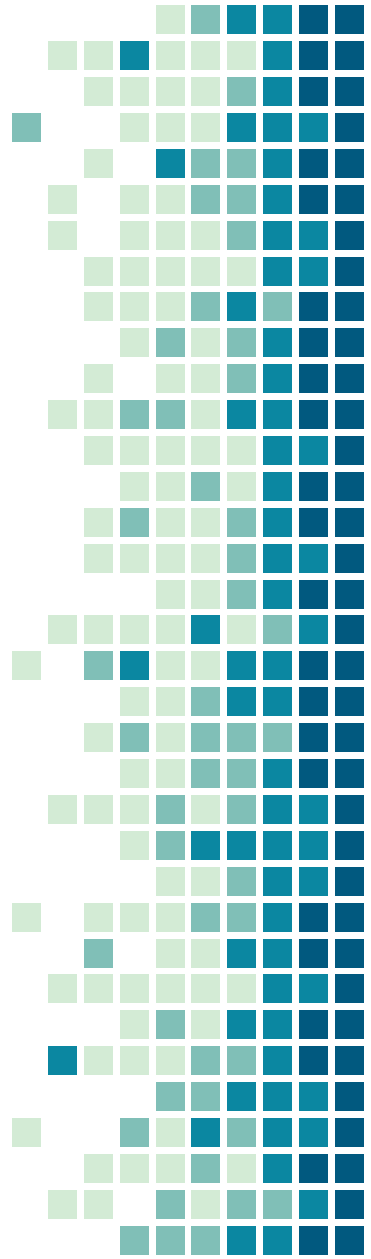
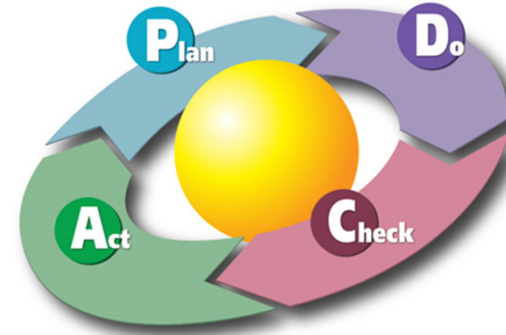


KIDR Yazarken....



Kurum İç Değerlendirme Raporu

- Amaç ve hedeflere ulaşmayı güvence altına almak için kurulan kalite güvence sisteminin yıllık değerlendirmesini, iyileştirmeye açık alanların saptanmasını ve bu konudaki gelişmelerin izlenmesine olanak veren bir (öz)değerlendirme raporudur.
- Birimlerden sağlanan veriler ile Üniversite Kalite Komisyonu tarafından oluşturulur
- Elektronik olarak her yıl Şubat ayı sonu YÖKAK sistemine yüklenir
- KİDR rehberinde belirlenen ölçütler çerçevesinde rapor oluşturulur



Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Ölçütleri (Sürüm 2.0)

Kurum Hakkında Bilgiler

A. Kalite Güvence Sistemi

- A.1 Misyon ve Stratejik Amaçlar
- A.2 İç Kalite Güvence Sistemi
- A.3 Paydaş Katılımı
- A.4 Uluslararasılaşma

5 Başlık
22 Ölçüt
58 Alt Ölçüt

B. Eğitim-Öğretim

- B.1 Programların Tasarımı ve Onayı
- B.2 Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi
- B.3 Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme
- B.4 Öğretim Elemanları
- B.5 Öğrenme Kaynakları
- B.6 Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

C. Araştırma ve Geliştirme

- C.1 Araştırma Stratejisi
- C.2 Araştırma Kaynakları
- C.3 Araştırma Yetkinliği
- C.4 Araştırma Performansı

D. Toplumsal Katkı

- D.1 Toplumsal Katkı Stratejisi
- D.2 Toplumsal Katkı Kaynakları
- D.3 Toplumsal Katkı Performansı

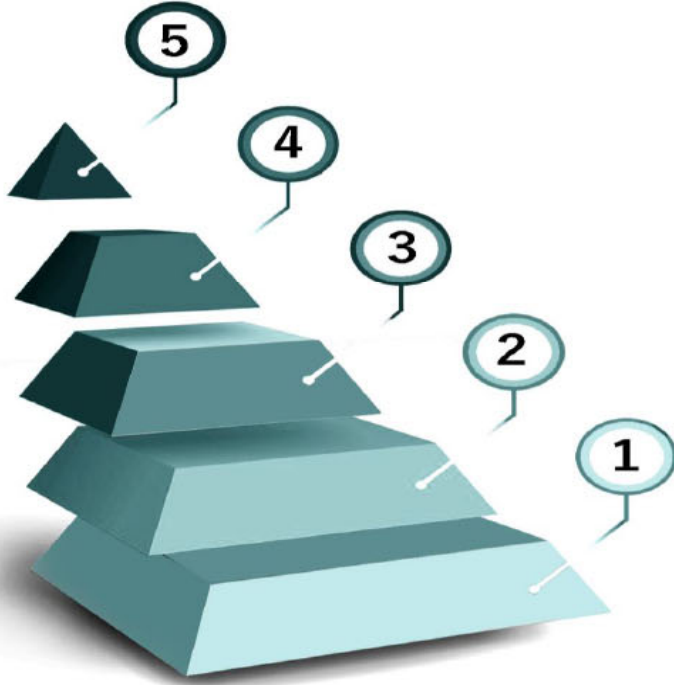
E. Yönetim Sistemi

- E.1 Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı
- E.2 Kaynakların Yönetimi
- E.3 Bilgi Yönetimi Sistemi
- E.4 Destek Hizmetleri
- E.5 Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Sonuç ve Değerlendirme

Kurumsal Akreditasyon

Puanlama düzeyi



Örnek Gösterilebilir

5

Kurumsal amaçlar doğrultusunda, sürdürülebilir ve olgunlaşmış (sürekli iyileştirmeyi sağlamış-PUKÖ çevrimleri tamamlanmış) uygulamalar kurumun tamamında benimsenmiş ve güvence altına alınmıştır (süreklilik, sahiplenme); kurumun kendine özgü ve yenilikçi birçok uygulaması bulunmakta ve bu uygulamaların bir kısmı diğer kurumlar tarafından örnek alınmaktadır.

Planlama, Uygulama, Kontrol Etme ve Önlem Alma

4

Tüm alanları (kurumun genelindeki tüm birimleri) kapsayan uygulamaların sonuçları ve paydaş görüşleri sistematik ve kurumun iç kalite güvencesi sistemiyle uyumlu olarak izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır(veya iç kalite güvencesi sistemini yönlendirmektedir).

Planlama ve Uygulama

3

Tüm alanları/birimleri kapsayan uygulamalar bulunmaktadır ve uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların izlenmesi yapılmamakta veya kısmen yapılmaktadır (sistematik olmayan izleme, tüm uygulamalarda izleme olmaması, izlemenin iç kalite güvencesi sistemi ile uyumlu olmaması).

Planlama

2

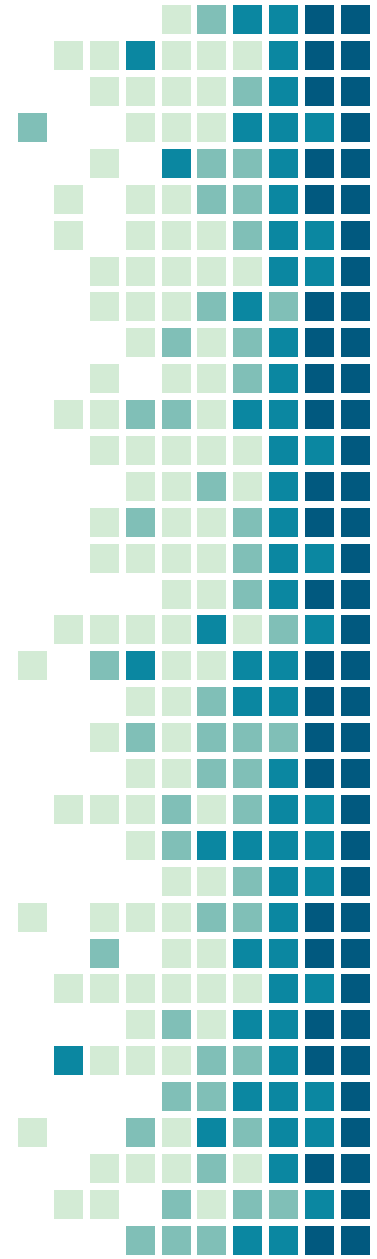
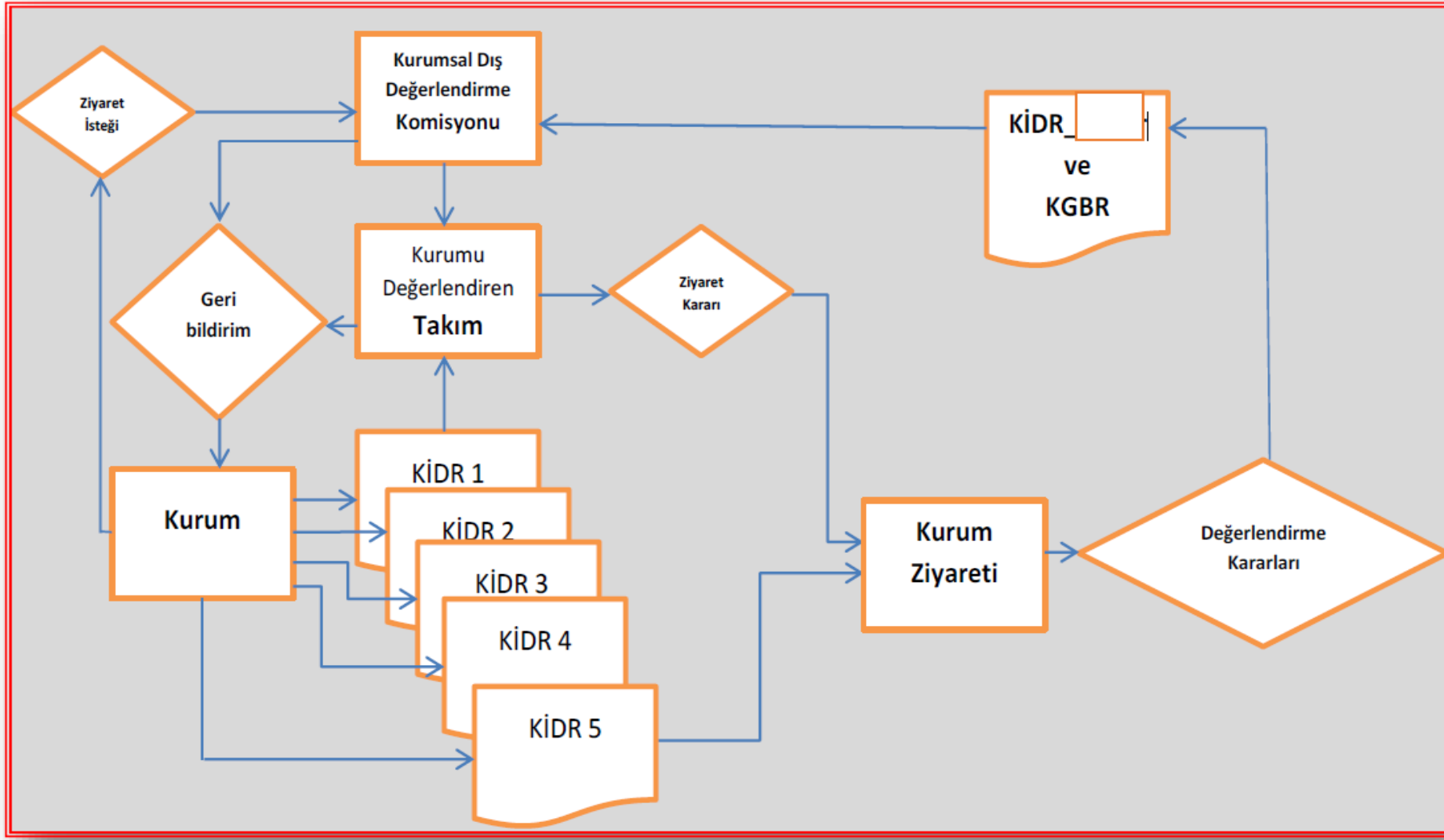
Planlama (tanımlı süreçler) bulunmakta; ancak herhangi bir uygulama bulunmamakta (sadece mekanizma var veya fikir aşamasında) veya kısmi uygulamalar (tüm alanları ve/veya birimleri kapsamayan) bulunmaktadır.

Çalışma Bulunmamaktadır

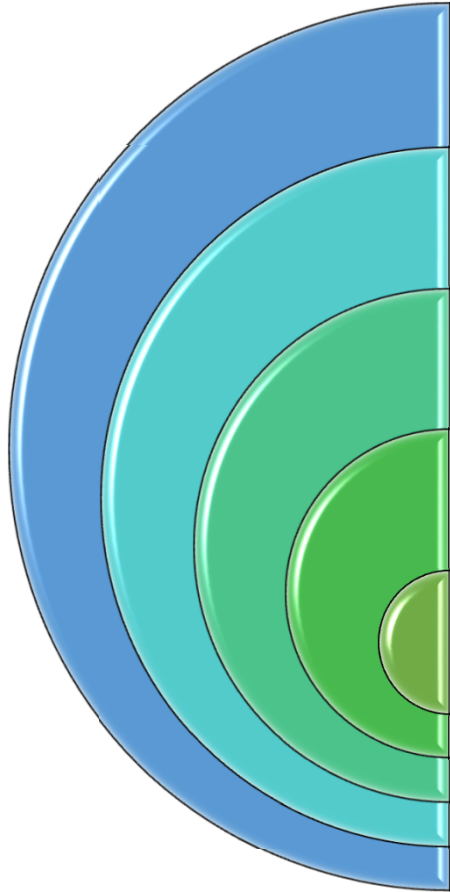
1

Planlama, tanımlı süreçler, uygulamalar veya mekanizmalar bulunmamaktadır.

Kurum İç/Dış Değerlendirme Süreçleri



Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR);



Kurum iç değerlendirme çalışmalarının en önemli çıktısıdır.

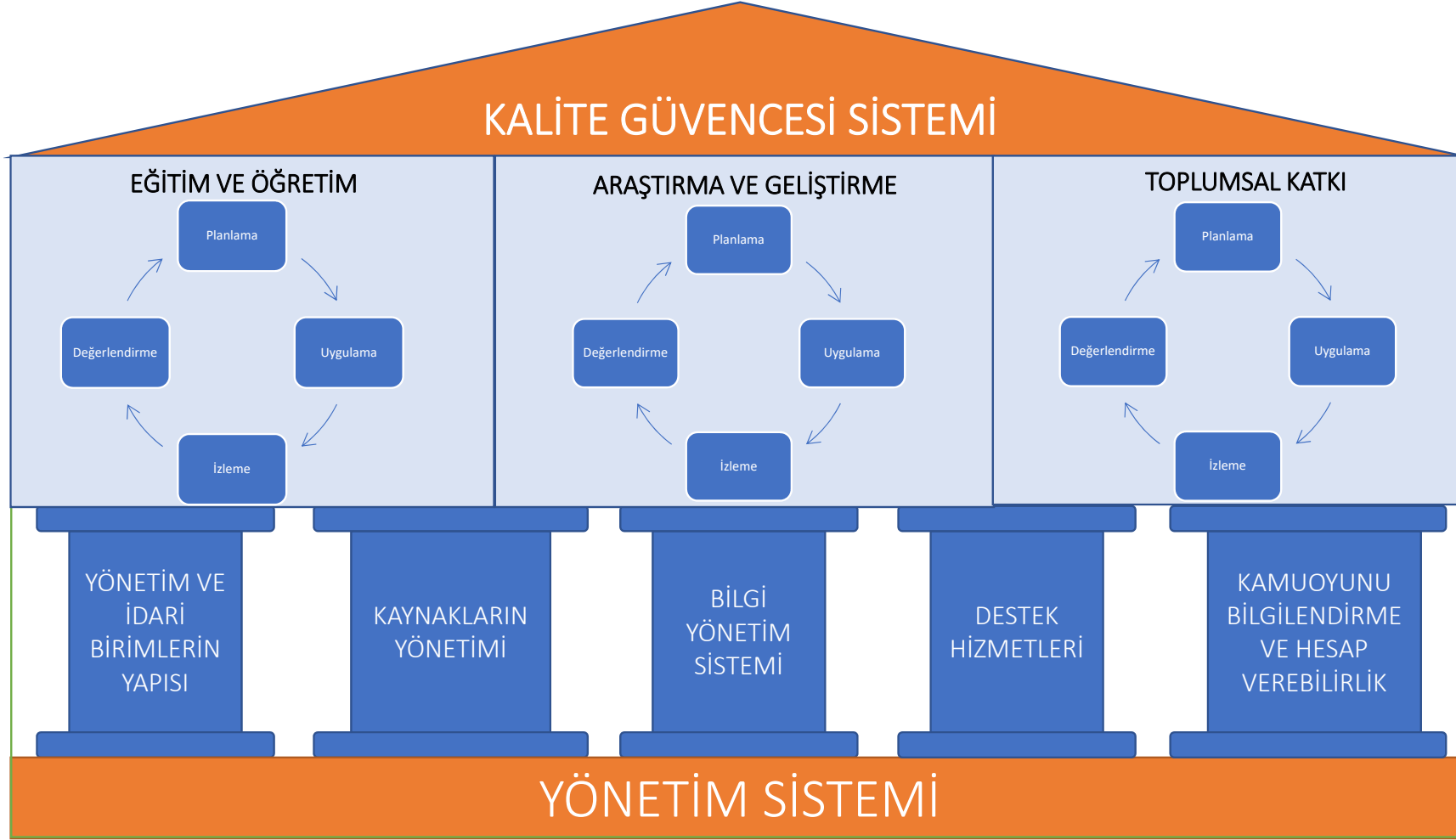
Dış değerlendirme süreçleri kurumun KİDR'si üzerine yapılandırılmaktadır.

Olgunluk düzeyi yüksek bir KİDR ancak yıl içerisinde iç kalite güvence sistemi ve i değerlendirme çalışmalarının etkin ve etkili gerçekleştirilmesi ile mümkün olur.

nceki yıllarda yazılan KİDR'ler ve KGBR'nin dikkatlice irdelenmeli, dikkate alınmalıdır.

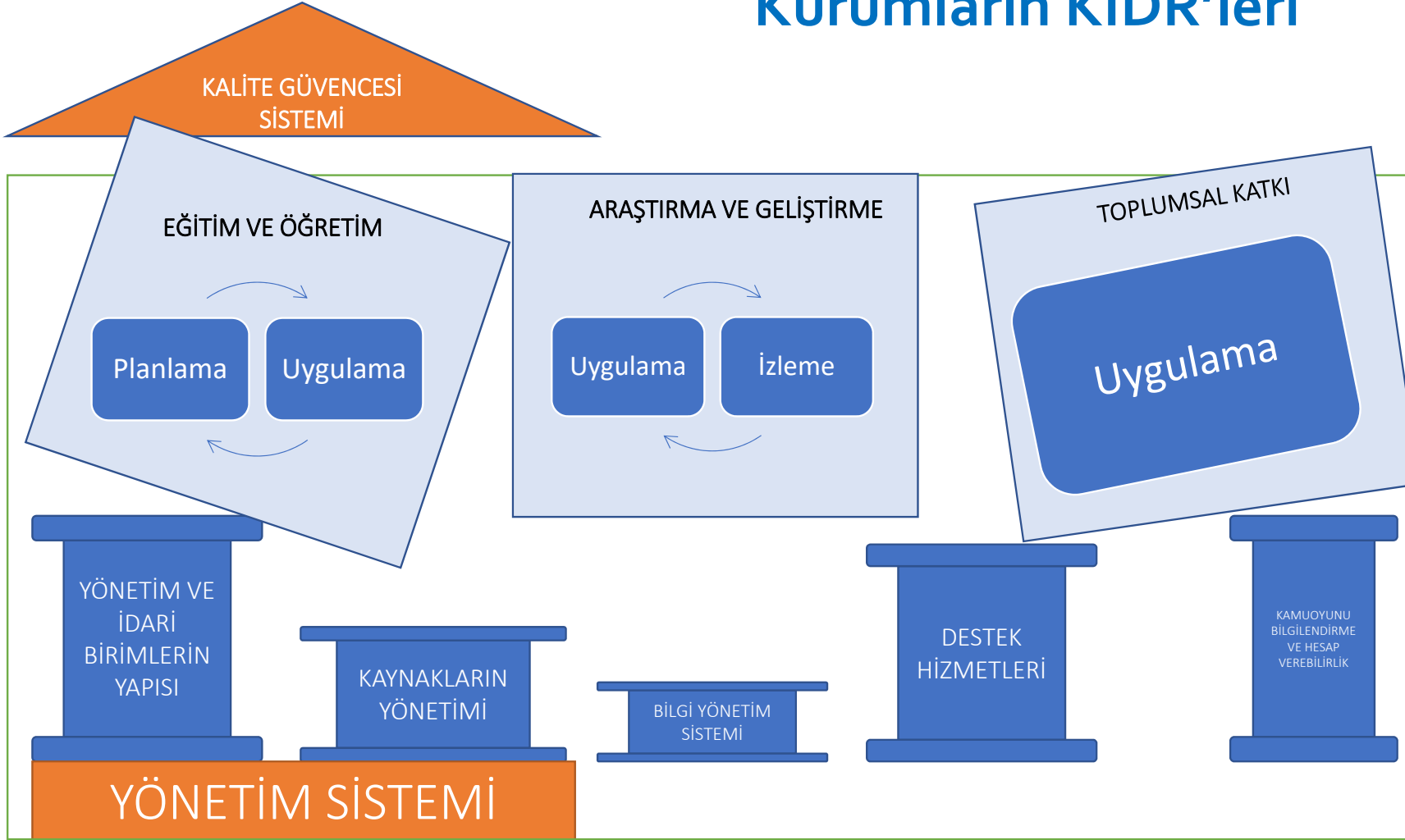
Kalite Komisyonları'nın en değerli eseridir!

KİDR'nin Yapısı/Mantiğı



Kalite Komisyonları
bağımsız çalışmalı,
eleştirel
bakabilmelidir!

Kurumların KİDR'leri



2019 KİDR'lerinde en sık karşılaşılan problemler

Problem	Yaygınlığı	Ortalama Şiddeti*
▪ Gerçekleştirilemeyen iyileştirmelerin nedenlerinin irdelenmemesi (Süre, kaynak yetersizliği...vb)	%80	4.25
▪ İç değerlendirme çalışmalarına ilişkin kapsayıcılık ve katılımcılığın zayıf olması	%75	4.00
▪ Gerçekleşen iyileştirmeler hakkında yeterli bilgi bulunmaması	%70	3.64
▪ Kanıtların rapordaki bilgi ve açıklamaları desteklemekte yetersiz kalması	%70	3.86
▪ Alt ölçütlerin değerlendirilmesinde iyileştirme/önlem alma kanıtı sunmadan "4" olgunluk düzeyinde puan verilmesi	%68	4.46
▪ Örnek uygulamanın (5 olgunluk düzeyi) kurumun algısı ile sınırlı olması, sürdürülebilirlik, diğer kurumlara örnek olma, çözüm ve değer yaratma gibi yönlerin göz önünde bulundurulmaması	%65	4.77
▪ Kanıtların kurum geneline yayılma konusunda bilgi vermemesi	%60	3.50

Dereceli Değerlendirme Anahtarında (Rubrik) Alt Ölçütlerin Olgunluk Seviyeleri

Her bir olgunluk seviyesi için KİDR'de mutlaka olması gereken açıklamalar ve kanıtlar şöyledir;

2.seviye için; planlardan bahsedilmelidir, ölçüt kapsamındaki gelecek planları ifade edilmelidir.

3.seviye için; uygulamaların bütün birimleri kapsadığı, kalite güvence sisteminin bir parçası olduğu ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak için yapılan kanıtlanmalıdır.

4.seviye için; sonuçların analiz edildiği ve paydaşlarla (iç ve dış) birlikte değerlendirildiğinin kanıtları (analiz raporları, kullanılan anket soruları vb.) sunulmalıdır. Bu seviyede olmak için ölçüt kapsamındaki uygulamaların iyileştirilmiş olması gerekir. Bu nedenle raporda muhakkak yapılmış iyileştirmeler anlatılmalıdır.

5.seviye için; uygulamanın sürdürülebilirliğini nasıl güvence altına alındığı ispatlanmalıdır. Örnek olma durumu için ise hangi ortamlarda, hangi üniversitelerle paylaşım yapıldığı sunulmalıdır.

- Her bir olgunluk seviyesi bir basamaktır ve bir önceki seviye tamamlandıktan sonra bir sonraki seviyeye geçilebilir.
- Örneğin; planlama olmayan bir uygulamada 4. seviyede olmak mümkün değildir.

Olgunluk Seviyesi 4 demek için...

- Uygulamanın tüm birimleri kapsamış olması,
- Uygulamadan sonuçlar elde edilmiş olması,
- Bu sonuçların izleniyor olması,
- Bu izleme sonuçlarının iç ve dış paydaşlarla birlikte değerlendiriliyor olması,
- ve bunun **kanıtlarla sunulması** gerekir.

Sadece uygulama olması veya yeni başlanmış uygulamalar
4 olgunluk seviyesini seçmek için yeterli değildir.

Olgunluk Seviyesi 5 Problemi !

- Bir uygulamanın (ölçütün) 5 seviyesinde değerlendirilebilmesi için;
 - Arka planda uygulamayla ilgili planlamanın olması,
 - Planların ilgili tüm birimlerde uygulamaya geçirmiş olması ve tanımlı sürecinin yönetiliyor olması,
 - Uygulama sonucunun izleme-değerlendirmenin düzenli olarak yapılıyor olması,
 - Değerlendirme sonuçlarına göre iyileştirmelerin yapılmış olması/çevrimin birkaç kere tamamlanmış olması,
 - Uygulamanın sürdürülebilirlik kazandığının ispatlanmış olması (birkaç dönemdir uygulamanın geliştirilerek devam ettiriliyor olması),
 - Uygulamanın örnek olma durumunun kurum dışından değerlendirmelerle ortaya konmuş olmasıdır.

Kurumun başarılı olduğu alan 5 seviyesi demek değildir!
Başarı belirli bir sistematik ile elde edilmişse ve kurum dışından da tanınıyorsa olgunluk seviyesi 5'tir!

Uygulamanın yukarıdaki diğer özelliklere sahip olmadan sadece örnek gösterilmiş olması durumunda uygulama 5 seviyesinde değildir!

Uygulamanın sadece bir kere iyileştirilmiş olması veya çevrimin bir kere tamamlanmış olması, uygulamanın 5 seviyesinde olduğunu göstermeye yetmez!

Planlamada özgün ve yenilikçi bakış açısının olduğu fakat ancak planlama aşamasında kalmış, uygulama 5 seviyesinde değildir! Olgunluk seviyesini değerlendirmek için ortada bir UYGULAMA olması gerekir....!

KİDR + Kanıtlar

Rapor-Kanıt Uyumu! Sunulan kanıtlar ile raporda açıklanan durumlar arasında muhakkak ilişki olmalıdır. Açıklamaların kanıtlara atıf yapması sağlanmalıdır.

Kanıt Fırsatı! Anlatılan konularla direkt ilgili bilgiler açıklama veya kanıtlarda sunulmalıdır. Örn; Uluslararasılaşma politikası ölçütünde ya metinde ya da kanıtlarda politikanın sunulmuş olması beklenir.

Kanıt Güçlendirir! Yapıldığından bahsedilen uygulamalarla ilgili kanıt sunmak Örn; «Paydaş görüşlerinin alınması sürecinde veri toplama amacıyla çok sayıda arama konferansı, çalıştay ve toplantılar yapılmıştır» deniyor ise kanıtlarda da bu uygulamaların sonuç raporları sunulmalıdır.

Hikayemsi anlatımlardan kaçınılmalıdır.

Kanıt Bulmacası

Gerekli bilgiyi sen bul!

Genel kanıtlar sunularak kanıt arama işinin değerlendiriciye bırakılmaması gerekir.

Kanıt, verinin kayıt edildiğinin delili değildir!

Kanıt, verinin analiz edildiğinin delilidir! Üniversitenin verileri kayıt ettiğinin kanıtı ölçüt kapsamında değerlendirmeye katkıda bulunmamaktadır. Örneğin; Uluslararası anlaşmaların tek tek kanıt olarak sunulması bu değerlendirme kapsamında bir şey ifade etmemektedir. Onun yerine tüm bu işbirliklerinin analiz edildiği ve değerlendirildiği bir raporun sunulması daha anlamlıdır.

Kanıtlar; kurumun planlamasını, uygulamasını, analizini, iyileştirmelerini ispatlamak üzere olmalıdır.

Kanıtların Niteliđi

Üniversiteyle ilgili yapılmış haberler kanıt sayılamaz. Ayrıca haberin link olarak verilmesi direkt kanıtla gitmeye engel olmaktadır (haber sayfası sürekli güncellenen bir sayfa olduğundan neyin kanıt olarak sunulmak istendiği belli olmamaktadır).

Aynı durum diğer web sayfaları için de geçerlidir. Örn; Uluslararasılaşma politikasında link olarak verilen politikayı değerlendirici aramamalıdır.

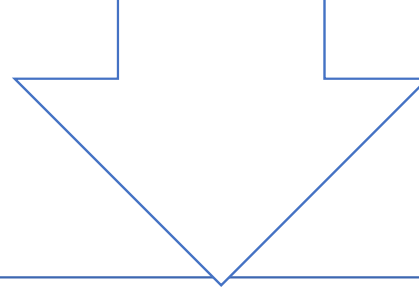
KİDR İçeriği Nasıl OLMALIDIR?

..... ölçütü ile ilgili planlarınız neler?
Bunları nasıl planlıyorsunuz (hangi araçlarla, paydaşların katılımını sağlayarak mı)?

Bu planlarınızla uyumlu olarak, ölçütü kapsamında yaptığınız uygulamalarınız nelerdir?

..... ölçütü kapsamındaki bu uygulamaların sonuçlarını nerelerde, hangi araçları kullanarak izliyorsunuz?
Elde ettiğiniz sonuçlarınız nelerdir?
Sonuçları nasıl analiz ediyor ve değerlendiriyorsunuz?

..... ölçütü ile ilgili bu analizlerinizde ve değerlendirmelerinizden neler öğrendiniz ve neleri iyileştirdiniz?



Rapor, bu 4 sorunun her bir ölçüt bazında cevabını içermelidir.

Kanıtlar nasıl sunulmalı?

- Raporda yer alabilecek olası ifadeler ve buna karşılık muhakkak sunulması gereken kanıtlar şöyledir;

(Eğer) KİDR İfadesi (ise)	(Mutlaka) olması gereken) Kanıt (lar)
....plan bulunmaktadır. ➡	(Bahsedilen) Plan
....uygulanmaktadır. ➡	Tanımlı Süreç
....ölçülmektedir. ➡	Anket vb. Ölçüm Araç Sonuçları
....izlenerek değerlendirilmektedir. ➡	Analiz Raporu, Değerlendirme Raporu
...iyileştirilmektedir. ➡	Yapılan İyileştirmelerin Listesi

5 seviyesinde bir uygulama için yukarıdaki kanıt çeşidinin her birinden en az bir kanıt sunulmuş/sunulabilir olması gerekir.